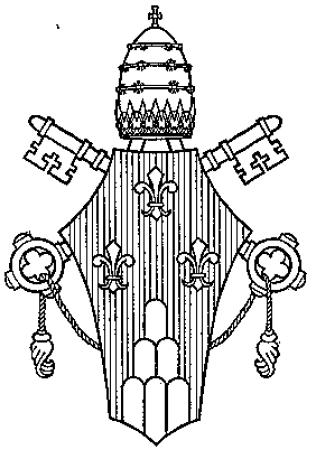
ACTA

APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

AN. ET VOL. LVIII



TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS
M-DCCCC-LXVI

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI

EPISTULA

AD VENERABILES PRAESULES CONFERENTIARUM EPISCOPALIUM *

Cum Oecumenicum Concilium Vaticanum II, nuper feliciter absolutum, sapientissima documenta promulgaverit, sive in re doctrinali, sive in re disciplinari, ad Ecclesiae vitam efficaciter promovendam, grave populo Dei universo incumbit onus, nempe omni nisu satagendi ut ad actum perducatur quidquid, Spiritu Sancto afflante, in amplissimo illo Episcoporum coetu, Praesidente Summo Pontifice, sollemniter propositum vel decretum fuit.

Ad Hierarchiam vero spectat ius et officium vigilandi, dirigendi, promovendi renovationis motum a Concilio inchoatum, ita ut eiusdem Concilii Documenta et Decreta rectam interpretationem accipiant et ad effectum deducantur secundum propriam ipsorum vim et mentem adamussim servatam. Haec enim doctrina ab Episcopis est tuenda, quippe qui sub Petro capite munere auctoritative docendi pollent. Laudabiliter vero multi Pastores Concilii doctrinam apte explicandam iam susceperunt.

Dolendum attamen est ex variis partibus nuntios non faustos pervenisse de abusibus in doctrina Concilii interpretanda invalescentibus, necnon de peregrinis et audacibus opinionibus hic illic insurgentibus quae plurium fidelium animos non parum perturbant. Laudanda sunt studia et conamina ad veritatem penitius investigandam, probe distin-

*** Has litteras edendi nobis licentia facta est, ut earum genuinus tenor innotescat, quia folia quaedam diurna, quamvis earumdem litterarum natura omnimodam discretionem postularet, partes nonnullas textus publici iuris facere non dubitaverunt, non tamen servata propria documenti indole.**

Ita factum est ut circa ea quae reapse in litteris continentur et circa finem per eas a Sancta Sede intentum dubia exorirentur. CN. R.).

guendo inter id quod est credendum et id quod est opinabile; at ex documentis ab hac Sacra Congregatione examinatis constat de non paucis sententiis quae limites simplicis opinionis vel hypotheseos facile praetergredientes ipsum dogma et fidei fundamenta aliquatenus afficere videntur.

Aliquot ex istis sententiis et erroribus, per modum exempli, expedit tangere prout ex relationibus virorum doctorum necnon ex editis scriptis innotescunt.

1) Imprimis occurrit ipsa Sacra Revelatio : sunt etenim qui ad Sacram Scripturam recurrunt Traditione consulto seposita, sed Biblicae inspirationis et inerrantiae ambitum et vim coartant et de historicorum textuum valore non recte sentiunt.

2) Quod autem attinet ad doctrinam Fidei, formulae dogmaticae dicuntur ita historicae evolutioni subesse ut etiam ipsarum sensus obiectivus mutationi obnoxius sit.

3) Magisterium ordinarium Ecclesiae, praesertim Romani Pontificis ita interdum negligitur et parvipenditur, ut ad regionem rerum opinabilium fere relegetur.

4) Veritatem obiectivam absolutam, firmam et immutabilem, quidam fere non agnoscunt omniaque cuidam relativismo obnoxia faciunt, et quidem ea fucata ratione secundum quam veritas quaecumque rythmum evolutionis conscientiae et historiae necessario sequatur.

5) Ipsa D. N. Iesu Christi adorabilis Persona impetitur, cum in recogitanda christologia tales de natura et persona conceptus adhibeantur qui cum dogmaticis definitionibus vix componi possunt. Serpit quidam humanismus christologicus ob quem Christus ad condicionem simplicis hominis reducitur, qui sensim suae divinae Filiationis conscientiam acquisierit. Eius Virginalis conceptio, miracula, ipsa Resurrectio verbotenus conceduntur sed reapse ad merum ordinem naturalem reducuntur.

6) Itidem in Sacramentorum theologica tractatione quaedam elementa vel ignorantur vel non sufficienter attenduntur, maxime quod ad Ssmam Eucharistiam attinet. De praesentia reali Christi sub speciebus panis et vini non desunt qui disputent exaggerato symbolismo faventes perinde ac si panis et vinum non per transubstantiationem converterentur in Corpus et Sanguinem D. N. Iesu Christi, sed mere transferantur ad quamdam significationem. Sunt etiam qui conceptum *agapes* quoad Missam plus aequo urgent prae idea Sacrificii.

7) Sacramentum Paenitentiae quidam explicare malunt tamquam

mediumreconciliationis cum Ecclesia, non satis exprimendo reconciliationem cum ipso Deo offenso. Contendunt etiam huic Sacramento celebrando necessariam non esse personalem confessionem peccatorum, sed solam functionem socialem reconciliationis cum Ecclesia exprimere satagunt.

8) Nec desunt qui doctrinam Concilii Tridentini de peccato originali vel parvipendunt vel ita commentantur ut originalis culpa Adami et ipsius peccati transmissio saltem obfuscentur.

9) Nec minores circumferuntur errores in ambitu theologiae moralis. Etenim non pauci obiectivam rationem moralitatis reicere audent; alii legem naturalem non accipiunt, asserunt vero legitimitatem *moralis situationis* quam dicunt. Perniciosae opiniones propagantur de morali tate ac responsabilitate in re sexuali et matrimoniali.

10) His omnibus addenda est nota de Oecumenismo. Laudat profecto Sedes Apostolica eos qui in spiritu Decreti Conciliaris de oecumenismo incepta promovent ad caritatem cum seiunctis fratribus fovendam eosque ad unitatem Ecclesiae attrahendos, sed dolet non deesse qui Decretum Conciliare suo modo interpretantes talem actionem oecumenicam urgent quae veritatem offendat de Fidei et Ecclesiae unitate, favendo periculoso irenismo et indifferentismo, quod quidem a mente Concilii omnino alienum est.

Huiusmodi errores et pericula, singula quidem hic illic sparguntur, summaria vero synthesi collecta hac epistola locorum Ordinariis exhibentur, ut pro suo quisque munere et officio satagat ad ea compescenda vel praecavenda.

Enixe autem hoc Sacrum Dicasterium rogat ut iidem locorum Ordinarii in propriis Conferentiis Episcopalibus adunati de illis agant et ad Sanctam Sedem opportune referant suaque pandant consilia ante festum Nativitatis D. N. I. Ch. anni currentis.

Has Litteras quas publici iuris fieri patens ratio prudentiae vetat, Ordinarii aliique quibuscum ipsi eas communicare iusta de causa censuerint, sub stricto secreto tegant.

Roma, 24 iulii 1966.

A. Card. **OTTAVI ANI**

II - ACTA CONCILII OECUMENICI VATICANI II

CONSTITUTIO DOGMATICA, 817.

CONSTITUTIO PASTORALIS, 1025.

DECRETA, 673, 702, 713, 837, 948, 991.

DECLARATIONES, 728, 740, 929.

NUNTII HOMINIBUS MISSI, 10.

III - ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI :

Instructio, 235.

Notificatio, 445.

Epistula, 659.

Decretum, 1186.

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS :

Decreta, 100, 101, 168, 240, 396, 397, 446, 447, 518, 519, 594, 595, 661-, 807, 808, 917, 1190, 1191, 1193.

Provisiones Ecclesiarum, 99, 166, 239, 320, 394, 517, 662, 916, 1187.

Designationes, 321, 398, 448.

SACRA CONGREGATIO PRO ECCLESIA ORIENTALI:

Declaratio, 523.

SACRA CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE :

Decreta, 242, 243, 398, 399, 524, 597, 598, 599, 809.

Provisiones Ecclesiarum, 918,119i.

SACRA CONGREGATIO RITUUM:

Decreta, 103, 169, 243, 246, 248, 322, 329, 330, 400, 404, 449, 453, 456, 459, 525, 526, 529, 600.

SACRA CONGREGATIO DE SEMINARIIS ET STUDIORUM UNIVERSITATIBUS :

Decreta, 171, 250, 1195.

IV - ACTA TRIBUNALIUM

SACRA PAENITENTIARIA APOSTOLICA:

Declaratio, 105.

Decretum, 332.

SACRA ROMANA ROTA:

Citationes edictales, 106, 107, 108, 173, 406, 407, 530, 531, 666, 923, 924.

TRIBUNAL VICARIATUS URBIS:

Citationes edictales, lié, 408.

Edictum, 409.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

Audientiae sollemniores, 110, 175, 252, 333, 410, 463, 532, 811, 925, 1197.

SACRA CONGREGATIO RITUUM:

Congregationes, 110, 252, 333, 532, 667, 1197.

SECRETARIA STATUS:

Nominationes *, 111, 175, 253, 334, 410, 463, 534, 603, 667, 811, 925, 1198.

Necrologia, 112, 176, 256, 416, 544, 608, 816, 928, 1200.

*** Ad maius inquirentium commodum haec ponitur distincta recensio :**

Officiales renuntiati: **in S. O. pro Doctrina Fidei, 175, 411, 534, 1199; in S. O. pro Ecclesia Orientali, 811; in S. C. de disciplina Sacramentorum, 811; in S. O. Concilii, 411, 926; in S. O. Religiosorum, 175, 411, 584; in S. C. Rituum, 534; in S. C. de Seminariis et Stud. Universit., 253, 1199; in Signatura Apostolica, 253, 667; in S. Romana Rota, 667; in Consilio Vulgatae recognoscendae, 112; in Nuntiaturis Apost., 175, 926;**

1966	Mart.	7	Egregio Viro Friderico Rodríguez, Consilii v. d. «Junta Nacional de las Semanas Sociales de España» Praesidi	315
»	Sept.	15	Ad Excmos Praesules Vietnamiae, Saigonii plenarium Coetum habentes.	911
»	»	»	Honoratissimis Viris Delegatis e Vietnamiensi Religionum Consilio	914

XVI - NUNTII TELEGRAPHICI

1966	Apr.	23	Ad Emum P D. Stephanum S. R. E. Cardinalem Wyszynski, Archiepiscopum Gnesnensem et Varsaviensem, celebrationum facto initio sacri Poloniae Millennii atque Sancti Adalbert! Episcopi die festo recurrente.	393
»	»	30	Ad Emum P. D. Stephanum S. R. E. Cardinalem Wyszynski, Archiepiscopum Gnesnensem et Varsaviensem, quem"Legatum eligit, ut sollemnibus praesideat in perillustri Mariali Czestochoviensi templo peragendis, mille exactis annis a suscepta in Polonia cristiana fide.	444
1965	Dec.	31	A Beatissimo Patre quarumdam Civitatum Moderatpribus Ecclesiasticisque Auctoritatibus missi, de navata atque navanda fovendae paci opera.	162
1966	Ian.	4		

II - ACTA SS. OECUMENICI CONCILII VATICANI II

1965	Oct.	28	Decretum de pastorali Episcoporum munere in Ecclesia	673
»	»	»	Decretum de accommodata renovatione vitae religiosae	702
»	»	»	Decretum de institutione sacerdotali.	713
»	»	»	Declaratio de educatione christiana.	728
»	»	»	Declaratio de Ecclesiae habitudine ad religiones non-christianas .	740
»	Nov.	18	Constitutio dogmatica de divina Revelatione.	817
	»	»	Decretum de apostolatu laicorum.	837
»	Dec.	7	Declaratio de libertate religiosa.	929
»	»	»	Decretum de activitate missionali Ecclesiae	948
»	»	»	Decretum de presbyterorum ministerio et vita	991
»	»	»	Constitutio pastoralis de Ecclesia in mundo huius temporis . .	1025
»	»	8	Nuntii a Patribus Oecumenicae Synodi hominibus missi e variis socialibus humanae consortionis ordinibus.	10

III - ACTA SS. CONGREGATIONUM

I - SACRA CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI *

1966	Mart.	18	Instructio de matrimoniis mixtis.	235
»	Iun.	14	Notificatio de libris prohibitis.	445
»	Iul.	24	Epistula ad Praesules Conferentiarum Episcopalium	659
»	Nov.	15	Decretum de libris prohibitis.	1186

II - SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

1965	Oct.	11	PORTALEGRENSIS-CASTRI ALBI - CONIMBRICEN SIS. - Decretum de mutatione finium dioecesium.	100
»	»	25	ASCULANAE IN PICENO ET REATINAE. - Decretum de mutatione finium dioecesium.	168
»	Nov.	17	TERAMENSIS ET ASCULANAE IN PICENO. - Decretum de mutatione finium	101
»	Dec.	3	Designatio pro Tribunali secundae instantiae	321
1966	Ian.	3	QUEBECENSIS - TRIFLUVIANENSIS IN CANADA. - Decretum de finium immutatione.	240

exacta lustra a suscepta sacerdotali Ordinatione, vota illi et omina ex animo promeus, 1142 s.

Concilium Oecumenicum Vaticanum II. Summus Pontifex Concilii Patres alloquitur in ultima publica Sessione, in qua Declaratio «de libertate religiosa», Decreta «de activitate missionali Ecclesiae» et «de presbyterorum ministerio et vita», Constitutio pastoralis «de Ecclesia in mundo huius temporis» adprobantur et promulgantur, 51 ss. ; a B. P. praecipuae temporis notae recoluntur, quo magnum Oecumenicae Synodi eventum contigit, 52s.; Concilium et doctrina theocentrica ac theologica de humana natura et de mundo, 53; Ecclesia in Concilio, se ad se ipsam revocans, altius scrutari voluit mysterium, id est consilium ac praesentiam Dei circa se et intra se, 53, 92, 142; hoc Oecumenicae Synodo potissimum fuit, ut mundum huius aetatis scrutaretur, 54; Concilii religio in primis fuit caritas, 54ss.; hominis infirmitatem itemque dignitatem Concilium perspicere studuit, 56s.; idemque docuit ratione simplici, nova, sollemni amare hominem, ut amemus Deum, 59; Viros extra ordinem Legatos, ad sollemnia concludendae Oecumenicae Synodi missos a Guberniis, B. P. alloquitur, operosam sollicitudinem Ecclesiae recolens, quae commune hominum bonum cum Civitatum Moderatoribus sua ratione prosequitur, 71 ss., 143s.; sollemni ritu Oecumenica Synodus concluditur, 5; B. P. cunctos qui ritui intersunt ceterosque omnes salutat eisque pacem ominatur, 5 ss. ; nuntii leguntur atque hominibus diversorum humanae consortionis ordinum mittuntur Patrum Conciliarium nomine, a B. P. illorum ordinum personam gerentibus traditi, 10ss.; Romanae Curiae Praelatis B. P. recolit felicem celebrati Oecumenici Concilii exitum, munus quoque ostendens et officium, quae Catholicis obvenerunt e Sacrosanctae Synodi decretis, 81 s. ; Ecclesia in Concilio obviam facta est hominibus huius temporis, blandis humanisque utens verbis illosque ad dialogum invitans, 92s., 143s.; Commissio Centralis de coordinandis post Concilium laboribus et Concilii decretis interpretandis, opus ipsi creditum inchoans, B. P. sermonem audit exhortan tis ut illa novum, arduum, sed nobile opus insistat, 159ss.; Concilii decreta ad formam redacta normarum iuris, quae ubique gentium obtineant vim omnesque sua auctoritate obstringant, 499; quid sit ab omnibus sentiendum de exacto Oecumenico Concilio, 380 s., 575; in Epistula ad Conferentiarum Episcopalium Praesules, S. C. pro Doctrina Fidei dolet quod nuntii non fausti e variis pervenerunt partibus de abusibus in doctrina Concilii interpretanda invalescentibus, necnon de peregrinis et audacibus opinionibus hic illic insurgentibus, 659 ss.
V. *Nuntii.*

Confalonieri Card. Carolus, 8. Congr. Consist. Pro-Praefectus. B. P. ei omina et vota profert, decem lustra a suscepto sacerdotio, quinque vero ab episcopali suscepta consecratione implenti, 290s.; Summi Pontificis Legatus eligitur, Rosae ex auro conflatae ad perillustre Mariale templum B. Mariae Virg. a Guadalupe deferendae, 301.

Conferentia Episcopalis Italica.
V. *Coetus Episcoporum Italicorum.*

Conferentia Episcopalis Vietnamiensis. Ad Praesules Vietnamiae, plenarium Coetum habentes, B. P. nuntium mittit, illorum recolens aerumnas illisque animum addens, 911 s.; apostolicum eorum studium laudat, 912; quaedam etiam illorum probanda recolit incepta, 912s.; vota fundit pro reducenda pace et concordia in illa Asiae regione, 914.

Conferentiae Episcoporum. Leges ac normae de illis ab Oecumenica Synodo statutae, 693s.; normae ab Apostolica Sede editae, 773 s.

« Confraternity of Christian Doctrine ». Quinquennalem Conventum habet Pittsburgi, cui ut praesideat Emum Card. Marella B. P. mittit Legatum, 797'; singulari studio ad illum Coetum, cuius tantopere est auctum momentum, B. P. mentem convertit, cum de re agatur saluberrima et huic aetati maxime consentanea, 797; laudat insuper et recolit praeclara auxilia quae laicorum Sodalitas illa affert Ecclesiae, christianam tradendo doctrinam, 797 s.

Congregatio (8.) de Propaganda Fide. Oecumenica Synodus eius recolit obeunda munera, 980 s.

Congus.
V. *Malula Iosephus.*

Consilium ad exsequendam Constitutionem de sacra Liturgia. Plenarium Coetum habet eiusque Membra B. P. coram admittit et alloquitur, illorum recolens arduum sapientemque laborem, 1145ss.; latius eorum opus patet diversaque complectitur officia diversasque praebet utilitates, 1147 s. ; B. P. laudat commentariolum a Consilio editum, quod *Notitiae* inscribitur, 1148; denique, B. P. Consilium hortatur ut pergat naviter atque fidenter, 1150.

Consilium Pont. instrumentis communicationis socialis praepositum. Consultores,

etiam arridet fore ut Scoti doctrina ministrare possit aurea subtegmina ad serena contexenda colloquia inter Ecclesiam Catholicam et Communionem Anglicanam aliasque Magnae Britanniae christianas Communitates, 612 s.; « Ecclesia duce et magistra » : ab eo explicatum, vexillum, 613; existimandae eius doctrinae notae, 613 s.

E

Ecclesia. Numquam fortasse sicut Oecumenicae Synodi tempore in eam necessitatem se sensit adductam, ut societatem hominum cognosceret, recte aestimaret, in eam se inferret, ei serviret, 54, 95, 150; cum nostrorum temporum hominibus, uti sunt, colloquium iniit, ab iisque audiri atque intellegi voluit, 57, 92s., 1025ss.; quodammodo se professa est humani generis ancillam, 57; id vero agens, a recto itinere non decessit, 57 s.; Ecclesia probat incepta quae ad tutandam pacem et ad progredientem populorum vitam conferunt, 76 s.; Ecclesia inter homines pacis nuntium affert, 94, 145; qua ratione in Oecumenica Synodo Ecclesia se habuit ad mundum illumque consideravit, 150; post Oecumenicum peractum Concilium Ecclesiae munus incumbit novas condendi leges novasque statuendi normas ad exsequenda illius Coetus decreta, 800; Ecclesia condens leges a bonis christifidelibus obsequium reverentiamque exspectat, 801 s.; in societate humana et coram quavis potestate publica Ecclesia sibi vindicat libertatem praedicandi, ex divino mandato, Evangelium omni creaturae, 839; intima Ecclesiae coniunctio cum tota familia gentium, 1025s.; communitas politica et Ecclesia, 1099s.; efficax Ecclesiae praesentia in communitate internationali, 1111 s.

V. *Missionalis Ecclesiae activitas.*
V. Mundus huius temporis.
V. Oecum. Concilium Vat. II.

Ecclesiae particulares. Novellae Ecclesiae, suis traditionibus exornatae, locum suum habent in ecclesiastica communione, 974.
V. *Missionalis Ecclesiae activitas.*

Educatio christiana. Fundamentalia de illa principia ab Oecumenico Concilio declarata, post peractam Synodum fusius evolvenda et ad diversas regionum condiciones applicanda, 728 ss.

Episcopi. Illorum auctoritas atque potestas ab Oecumenica Synodo magis illustrata et confirmata, 68, 673ss.; quaenam nota nostra aetate magis Episcoporum auctoritati congruere censetur, 69; vere pastores se ostendant Episcopi, 69; illorum cum sacerdotibus ratio ac necessitudo, 70, 680s.; partes quas habent Episcopi quoad universam Ecclesiam, 674 ss.; Episcopi et Apostolica Sedes, 676 s.; Episcoporum munera et officia quoad particulares Ecclesias seu dioeceses, 677ss.; illorum plena ac perfecta libertas atque independentia a quacumque civili potestate, 682s.; ius nominandi et instituendi Episcopos est competenti Auctoritati ecclesiasticae proprium, peculiare et per se exclusivum, 683, 763; Episcopi Coadiutores et Auxiliares, 685 s., 764; Episcopi munere interdioecesano fungentes, 695; Episcoporum a munere renuntiatio, 763.

Episcopi Nationis Italicae. B. P. illos coram admittit et alloquitur, Oecumenica Synodo ad exitum vertente, 66; impensus labor eos manet conciliaribus exsequendis decretis, 67.
V. *Coetus Episcoporum Italicorum.*

Errores et reprobandae sententiae. A Sacra Congr. pro Doctrina Fidei aliquot recensentur, quae theologiam dogmaticam et moralem afficiunt, prout ex relationibus virorum doctorum necnon ex editis scriptis innotescunt, 660 s.

Eucharistia (Ssma). Perenne Domini iesu Christi memoriale, de quo loquitur B. P. in homilia habita feria quinta maioris hebdomadae, 294 ss.; item veritates mysterii Eucharistici B. P. explanat in Epistula ad Cardinalem Legatum Eucharistici Conventus Burdigalae celebrati, 357 s.
V. *Normae.*

Eucharistici Congressus:
— Burdigalae ex universa Gallica natione habitus, 356;
— ex omnibus nationibus in Columbiana Republica celebratus, 565.

Exarchatus apostolicus pro fidelibus ritus Byzantini Melkitarum in Foederatis Americae Septemtrionalis Civitatibus constituitur, 563.

Exegesis.
V. *Peccatum originale.*

F

Facultates, confessariis concessae per Iubilaei extraordinarii tempus, iterum declarantur, 339.

a Fédération Abolitionniste Internationale». Coetum habet, cui qui interfuerunt ex illa Consociatione a B. P. coram admittuntur, 439; illisque B. P. gratulatur de studio et de impensa opera, ut tam lugen-

QUINQUAGESIMUM OCTAVUM VOLUMEN
COMMENTARII OFFICIALIS «ACTA APOSTOLICAE SEDIS»
ABSOLVITUR DIE XXXI M. DECEMBRIS A. MCMLXVI
TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

DOCUMENTA LATINA

- SUMMI PONTIFICES
- BIBLIA SACRA
- CATECHISMUS CATHOLICAE ECCLESIAE
- CODEX IURIS CANONICI
- CONCILIUM VATICANUM II
- ROMANA CURIA

SACRA CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI

EPISTULA * AD VENERABILES PRAESULES CONFERENTIARUM EPISCOPALIUM **

Cum Ocumenicum Concilium Vaticanum II, nuper feliciter absolutum, sapientissima documenta promulgaverit, sive in re doctrinali, sive in re disciplinari, ad Ecclesiae vitam efficaciter promovendam, grave populo Dei universo incumbit onus, nempe omni nisu satagendi ut ad actum perducatur quidquid, Spiritu Sancto afflante, in amplissimo illo Episcoporum cœtu, Praesidente Summo Pontifice, sollemniter propositum vel decretum fuit.

Ad Hierarchiam vero spectat ius et officium vigilandi, dirigendi, promovendi renovationis motum a Concilio inchoatum, ita ut eiusdem Concilii Documenta et Decreta rectam interpretationem accipiant et ad effectum deducantur secundum propriam ipsorum vim et mentem adamussim servatam. Haec enim doctrina ab Episcopis est tuenda, quippe qui sub Petro capite munere auctoritative docendi pollent. Laudabiliter vero multi Pastores Concilii doctrinam apte explicandam iam susceperunt.

Dolendum attamen est ex variis partibus nuntios non faustos pervenisse de abusibus in doctrina Concilii interpretanda invalescentibus, necnon de peregrinis et audacibus opinionibus hic illic insurgentibus quae plurium fidelium animos non parum perturbant. Laudanda sunt studia et conamina ad veritatem penitius investigandam, probe distinguendo inter id quod est credendum et id quod est opinabile; at ex documentis ab hac Sacra Congregatione examinatis constat de non paucis sententiis quae limites simplicis opinionis vel hypotheseos facile praetergredientes ipsum dogma et fidei fundamenta aliquatenus afficere videntur.

Aliquot ex istis sententiis et erroribus, per modum exempli, expedit tangere prout ex relationibus virorum doctorum necnon ex editis scriptis innotescunt.

1) Imprimis occurrit ipsa Sacra Revelatio: sunt etenim qui ad Sacram Scripturam recurrunt Traditione consulto seposita, sed Biblicae inspirationis et inerrantiae ambitum et vim coartant et de historicorum textuum valore non recte sentiunt.

2) Quod autem attinet ad doctrinam Fidei, formulae dogmaticae dicuntur ita historicae evolutioni subesse ut etiam ipsarum sensus obiectivus mutationi obnoxius sit.

3) Magisterium ordinarium Ecclesiae, praesertim Romani Pontificis ita interdum negligitur et parvipenditur, ut ad regionem rerum opinabilium fere relegetur.

4) Veritatem obiectivam absolutam, firmam et immutabilem, quidam fere non agnoscunt omniaque cuidam relativismo obnoxia faciunt, et quidem ea fucata ratione secundum quam veritas quaecumque rythmum evolutionis conscientiae et historiae necessario sequatur.

5) Ipsa D.N. Iesu Christi adorabilis Persona impetitur, cum in recogitanda christologia tales de natura et persona conceptus adhibeantur qui cum dogmaticis definitionibus vix componi possunt. Serpit quidam humanismus christologicus ob quem Christus ad condicionem simplicis hominis reducitur, qui sensim suae divinae Filiationis conscientiam acquisierit. Eius virginalis conceptio, miracula, ipsa Resurrectio verbotenus conceduntur sed reapse ad merum ordinem naturalem reducuntur.

6) Itidem in Sacramentorum theologica tractatione quaedam elementa vel ignorantur vel non sufficienter attenduntur, maxime quod ad Ss.mam Eucharistiam attinet. De praesentia reali Christi sub speciebus panis et vini non desunt qui disputent exaggerato symbolismo faventes perinde ac si panis et vinum non per transubstantiationem converterentur in Corpus et Sanguinem D. N. Iesu Christi, sed mere transferentur ad quamdam significationem. Sunt etiam qui conceptum *agapes* quoad Missam plus aequo urgent prae idea Sacrificii.

7) Sacramentum Paenitentiae quidam explicare malunt tamquam medium reconciliationis cum Ecclesia, non satis exprimendo reconciliationem cum ipso Deo offenso. Contendunt etiam huic Sacramento celebrando necessariam non esse personalem confessionem peccatorum, sed solam functionem socialem reconciliationis cum Ecclesia exprimere satagunt.

8) Nec desunt qui doctrinam Concilii Tridentini de peccato originali vel parvipendunt vel ita commentantur ut originalis culpa Adami et ipsius peccati transmissio saltem obfuscentur.

9) Nec minores circumferuntur errores in ambitu theologiae moralis. Etenim non pauci obiectivam rationem moralitatis reicere audent; alii legem naturalem non accipiunt, asserunt vero legitimitatem *moralis situationis* quam dicunt. Perniciosae opiniones propagantur de moralitate ac responsabilitate in re sexuali et matrimoniali.

10) His omnibus addenda est nota de Œcumenismo. Laudat profecto Sedes Apostolica eos qui in spiritu Decreti Conciliaris de œcumenismo incepta promovent ad caritatem cum seiunctis fratribus fovendam eosque ad unitatem Ecclesiae attrahendos, sed dolet non deesse qui Decretum Conciliare suo modo interpretantes talem actionem oecumenicam urgent quae veritatem offendat de Fidei et Ecclesiae unitate, favendo periculoso irenismo et indifferentismo, quod quidem a mente Concilii omnino alienum est.

Huiusmodi errores et pericula, singula quidem hic illic sparguntur, summaria vero synthesi collecta hac epistula locorum Ordinariis exhibentur, ut pro suo quisque munere et officio satagat ad ea compescenda vel praecavenda.

Enixe autem hoc Sacrum Dicasterium rogat ut iidem locorum Ordinarii in propriis Conferentiis Episcopalibus adunati de illis agant et ad Sancta Sedem opportune referant suaque pandant consilia ante festum Nativitatis D.N.I.Ch. anni currentis.

Has Litteras quas publici iuris fieri patens ratio prudentiae vetat, Ordinarii aliique quibuscum ipsi eas communicare iusta de causa censuerint, sub stricto secreto tegant.

Roma, 24 iulii 1966.

+ A. Card. Ottavini

---

* *AAS* 58 (1966), 659-661.

** Has litteras edendi nobis licentia facta est, ut earum genuinus tenor innotescat, quia folia quaedam diurna, quamvis earumdem litterarum natura omnimodam discretionem postularet, partes nonnullas textus publici iuris facere non dubitaverunt, non tamen servata propria documenti indole. Ita factum est ut circa ea quae reapse in litteris continentur et circa finem per eas a Sancta Sede intentum dubia exorirentur (N.R.).

SACRA CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE

Lettera circolare ai Presidenti delle Conferenze Episcopali circa alcune sentenze ed errori insorgenti sull'interpretazione dei decreti del Concilio Vaticano II

Giacché il Concilio Ecumenico Vaticano II, da poco felicemente concluso, ha promulgato sapientissimi Documenti, sia in materia dottrinale sia in materia disciplinare, allo scopo di promuovere efficacemente la vita della chiesa, a tutto il popolo di Dio incombe il grave dovere di impegnarsi con ogni sforzò alla attuazione di quanto, sotto l'influsso dello Spirito Santo, è stato solennemente proposto o decretato da quella universale assemblea di vescovi presieduta dal sommo pontefice.

Spetta alla Gerarchia il diritto e il dovere di vigilare, guidare e promuovere il movimento di rinnovamento iniziato dal Concilio, in maniera che i Documenti e i Decreti conciliari siano rettamente interpretati e vengano attuati con la più assoluta fedeltà al loro valore ed al loro spirito. Questa dottrina, infatti, deve essere difesa dai Vescovi, giacché essi, con a Capo Pietro, hanno il mandato di insegnare con autorità. Lodevolmente molti Pastori hanno già cominciato a spiegare come si conviene la dottrina del Concilio.

Tuttavia bisogna confessare con dolore che da varie parti son pervenute notizie infauste circa abusi che vanno prendendo piede nell'interpretare la dottrina conciliare, come pure di alcune opinioni peregrine ed audaci qua e là insorgenti, con non piccolo turbamento di molti fedeli. Sono degni di lode gli studi e gli sforzi per investigare più profondamente la verità, distinguendo onestamente tra ciò che è materia di fede e ciò che è opinabile; ma dai documenti esaminati da questa Sacra Congregazione risulta trattarsi di non poche affermazioni, le quali oltrepassando facilmente i limiti dell'ipotesi o della semplice opinione, sembrano toccare in certa misura lo stesso dogma ed i fondamenti della fede.

Conviene, a titolo di esempio, accennare ad alcune di tali opinioni ed errori, così come risultano dai rapporti di persone competenti e da scritti pubblicati.

1) In primo luogo circa la stessa Sacra Rivelazione: ci sono alcuni, infatti, che ricorrono alla Sacra Scrittura lasciando deliberatamene da parte la Tradizione, ma poi restringono l'ambito e la forza della ispirazione biblica e dell'inerranza, né hanno una giusta nozione del valore dei testi storici.

2) Per quanto riguarda la dottrina della fede, viene affermato che le formule dogmatiche sono soggette all'evoluzione storica al punto che anche lo stesso loro significato oggettivo è suscettibile di mutazione.

3) Il Magistero ordinario della Chiesa, particolarmente quello del Romano Pontefice, è talvolta così negletto e sminuito, fino a venir relegato quasi nella sfera delle libere opinioni.

4) Alcuni quasi non riconoscono una verità oggettiva assoluta, stabile ed immutabile, e tutto sottopongono ad un certo relativismo, col pretesto che ogni verità segue necessariamente il ritmo evolutivo della coscienza e della storia.

5) La stessa Persona adorabile di Nostro Signore Gesù Cristo è chiamata in causa, quando, nell'elaborazione della dottrina cristologia, si adoperano, circa la natura e la persona, concetti difficilmente conciliabili con le definizioni dogmatiche. Serpeggia un certo umanesimo cristologico che riduce Cristo alla condizione di un semplice uomo, il quale un po' per volta acquistò la consapevolezza della sua filiazione divina. Il suo concepimento verginale, i miracoli, la stessa Risurrezione vengono ammessi solo a parale, ma vengono ridotti al puro ordine naturale.

6) Similmente nella teologia sacramentaria alcuni elementi o vengono ignorati o non sono tenuti nel debito conto, specialmente per quanto riguarda l'Eucaristia. Circa la presenza reale di Cristo sotto le specie del pane e del vino non mancano alcuni che ne parlano inclinando ad un esagerato simbolismo, quasi che, in forza della transustanziazione, il pane e il vino non si mutassero in Corpo e Sangue di N.S. Gesù Cristo, ma fossero semplicemente trasferiti ad una determinata significazione. Ci sono alcuni che, a proposito della Messa, insistono troppo sul concetto di *agape* a scapito del concetto di Sacrificio.

7) Alcuni vorrebbero spiegare il Sacramento della Penitenza come un mezzo di riconciliazione con la Chiesa, non esprimendo sufficientemente il concetto di riconciliazione con Dio offeso. Affermano pure che nella celebrazione di questo Sacramento non è necessaria l'accusa personale dei peccati, sforzandosi di esprimere unicamente la funzione sociale della riconciliazione con la Chiesa.

8) Né mancano alcuni che o non tengono in debito conto la dottrina del Concilio Tridentino circa il peccato originale, o la spiegano in modo che la colpa originale di Adamo e la trasmissione del suo peccato ne restano perlomeno offuscate.

9) Né minori sono gli errori che si vanno propagando nel campo della teologia morale. Non pochi, infatti, osano rigettare il criterio oggettivo di moralità; altri non ammettono la legge naturale, affermando invece la legittimità della cosiddetta *etica della situazione*. Opinioni deleterie vanno propagandosi circa la moralità e la responsabilità in materia sessuale e matrimoniale.

10) A quanto s'è detto bisogna aggiungere alcune parole circa l'ecumenismo. La Sede Apostolica loda, indubbiamente, coloro che nello spirito del Decreto conciliare sull'ecumenismo promuovono iniziative destinate a favorire la carità verso i fratelli separati e ad attirarli all'unità della Chiesa; ma si duole del fatto che non mancano alcuni i quali, interpretando a modo proprio il Decreto conciliare, propugnano un'azione ecumenica tale da offendere la verità circa l'unità della fede e della Chiesa, favorendo un pernicioso irenismo e un indifferentismo del tutto alieno dalla mente del Concilio.

Questi pericolosi errori, diffusi quale in un luogo quale in un altro, sono stati sommariamente raccolti in sintesi in questa Lettera agli Ordinari di luogo, affinché ciascuno, secondo la sua funzione ed il suo ufficio, si sforzi di sradicarli o di prevenirli.

Questo Sacro Dicastero prega vivamente i medesimi Ordinari, riuniti in Conferenze Episcopali, di farne oggetto di trattazione e di riferirne opportunamente alla Santa Sede inviando i propri pareri prima del Natale dell'anno in corso.

Gli Ordinari e quanti altri ai quali per giusta causa essi riterranno opportuno mostrare questa Lettera, la custodiscano sotto stretto segreto, giacché una evidente ragione di prudenza ne sconsiglia la pubblicazione.

Roma, 24 luglio 1966.

A. Card. Ottaviani

SACRÉE CONGRÉGATION POUR LA DOCTRINE DE LA FOI

Lettre aux Présidents des Conférences épiscopales* au sujet de certains abus et d'opinions erronées dans l'interprétation de la doctrine du Concile Vatican II**

Puisque le Concile œcuménique Vatican II, qui vient de prendre une fin heureuse, a promulgué des documents très sages, soit en matière doctrinale, soit en matière disciplinaire, pour promouvoir efficacement la vie de l'Église, le grave devoir incombe au peuple de Dieu tout entier de s'appliquer, de tout son effort, à conduire à sa réalisation tout ce qui, sous l'influence du Saint-Esprit, a été solennellement proposé ou déclaré par cette très vaste Assemblée des évêques, sous la présidence du Souverain Pontife.

À la hiérarchie appartiennent le droit et le devoir de veiller, de diriger et de promouvoir le mouvement de rénovation commencé par le Concile, de telle sorte que les documents et décrets de ce Concile reçoivent une interprétation correcte et soient amenés à leur effet, selon leur force propre et selon leur esprit observé avec le plus grand soin. Cette doctrine, en effet, doit être protégée par les évêques qui, sous Pierre comme Chef, ont la charge d'enseigner avec autorité. C'est d'une manière louable que beaucoup de pasteurs ont entrepris déjà d'expliquer comme il convient la doctrine du Concile.

Cependant, on doit regretter que, de divers côtés, soient parvenues des nouvelles alarmantes au sujet d'abus grandissants dans l'interprétation de la doctrine du Concile, ainsi que d'opinions étranges et audacieuses apparaissant ici et là et qui troublent grandement l'esprit d'un grand nombre de fidèles. Il faut louer les études et les efforts pour mieux connaître la vérité, en distinguant loyalement entre ce qui est de foi et ce qui est opinion ; mais des documents examinés par cette sacrée Congrégation, il résulte qu'il s'agit de jugements qui, dépassant facilement les limites de la simple opinion ou de l'hypothèse, semblent affecter d'une certaine manière le dogme lui-même et les fondements de la foi.

Il est utile de signaler quelques-unes de ces opinions et de ces erreurs, sous forme d'exemple, telles qu'elles sont connues d'après les rapports d'hommes savants et d'écrits publics.

1. Il s'agit en premier lieu de la sacrée Révélation elle-même : il y en a, en effet, qui recourent à l'Écriture sainte, en laissant délibérément de côté la tradition ; mais ils réduisent l'étendue et la force de l'inspiration et de l'inerrance bibliques et ils n'ont pas une juste notion de la valeur des textes historiques.

2. En ce qui concerne la doctrine de la Foi, on dit que les formules dogmatiques sont à ce point soumises à l'évolution historique que leur sens objectif lui-même est sujet à changement.

3. Il arrive que l'on néglige et que l'on minimise à ce point le magistère ordinaire de l'Église, celui surtout du Pontife romain, qu'on le relègue presque dans le domaine des libres opinions.

4. Certains ne reconnaissent presque plus une vérité objective absolue, ferme et immuable ; ils soumettent toutes choses à un certain relativisme, en avançant comme raison que toute vérité suit nécessairement le rythme de l'évolution de la conscience et de l'histoire.

5. La personne adorable elle-même de Notre-Seigneur Jésus-Christ est atteinte lorsque, en repensant la christologie, on use de notions sur la nature et sur la personne qui sont difficilement conciliables avec les définitions dogmatiques. Un certain humanisme christologique se répand qui réduit le Christ à la simple condition d'un homme qui, peu à peu, aurait acquis la conscience de sa divine filiation. Sa conception virginale, ses miracles, sa résurrection elle-même sont concédés en paroles, mais sont ramenés en réalité à l'ordre purement naturel.

6. De même, dans la manière de traiter la théologie des sacrements, certains éléments sont ou ignorés ou ne sont pas considérés suffisamment, surtout en ce qui concerne la Très Sainte Eucharistie. Au sujet de la présence réelle du Christ sous les espèces du pain et du vin, il en est qui dissertent en favorisant un symbolisme exagéré, comme si le pain et le vin n'étaient pas changés par la transsubstantiation au corps et au sang de Notre-Seigneur Jésus-Christ, mais étaient simplement transférés à une certaine signification. Il en est aussi qui, au sujet de la messe, favorisent plus qu'il n'est juste l'idée d'*agapes*, au détriment de l'idée de sacrifice.

7. Certains aiment expliquer le sacrement de pénitence comme moyen de réconciliation avec l'Église et ne soulignent pas assez la réconciliation avec Dieu offensé. Ils prétendent aussi que pour la célébration de ce sacrement la confession personnelle des péchés n'est pas nécessaire, tandis qu'ils s'appliquent à exprimer uniquement la fonction sociale de réconciliation avec l'Église.

8. Il n'en manque pas qui minimisent la doctrine du Concile de Trente sur le péché originel ou qui la commentent de telle manière que la faute originelle d'Adam et la transmission de son péché sont, pour le moins, obscurcies.

9. Non moindres sont les erreurs qui circulent dans le domaine de la théologie morale. Beaucoup, en effet, osent rejeter la raison objective de la moralité ; d'autres n'acceptent pas la loi naturelle et affirment la légitimité de ce qu'ils appellent la *morale de situation*. Des opinions pernicieuses sont répandues sur la moralité et la responsabilité en matière sexuelle et de mariage.

10. À tout cela, il faut ajouter une note sur l'œcuménisme. Le Siège apostolique approuve assurément ceux qui, dans l'esprit du décret conciliaire sur l'œcuménisme, prennent des initiatives pour favoriser la charité avec les frères séparés et les attirer à l'unité de l'Église ; mais il regrette qu'il ne manque pas de personnes qui, interprétant à leur manière le décret conciliaire, préconisent une action

œcuménique qui offense la vérité sur l'unité de la foi et de l'Église, en favorisant un dangereux irénisme et indifférentisme, ce qui est entièrement étranger à l'esprit du Concile.

Ces erreurs et ces dangers, répandus les uns ici, les autres là, sont rassemblés sous forme de synthèse sommaire dans cette lettre aux Ordinaires des lieux afin que chacun, selon sa fonction et son office, s'efforce de les enrayer ou de les prévenir.

Ce Sacré Dicastère prie instamment ces mêmes Ordinaires des lieux, rassemblés en conférences épiscopales, d'en traiter et d'en faire rapport au Saint-Siège d'une manière opportune en faisant connaître leurs avis avant la fête de la Nativité de Notre-Seigneur Jésus-Christ de cette année.

Que les Ordinaires et ceux à qui ils estimeront devoir les communiquer, gardent sous le strict secret cette lettre qu'une raison évidente de prudence interdit de rendre publique.

Rome, le 24 juillet 1966.

A. Cardinal Ottaviani

* *AAS* 58 (1966), 659-661.

** En publiant le texte latin de cette lettre les *Acta Apostolicae Sedis* (58 [1966], 659) l'accompagnent de cette note : « Nous avons été autorisés à publier la présente lettre afin de faire connaître sa teneur authentique, car, bien que de par sa nature même elle exigeait la plus grande discrétion, certains quotidiens n'ont pas hésité à en publier certaines parties, mais sans respecter le caractère propre du document. De la sorte, des doutes sont apparus sur le contenu de la lettre et sur la fin que, par elle, se proposait le Saint-Siège ».

SACRED CONGREGATION FOR THE DOCTRINE OF THE FAITH

Circular Letter to the Presidents of Episcopal Conferences regarding some sentences and errors arising from the interpretation of the decrees of the Second Vatican Council

Since the recent successful conclusion of the Second Vatican Ecumenical Council, many wise Documents have been promulgated, both in doctrinal and disciplinary matters, in order to efficaciously promote the life of the Church. All of the people of God are bound by the grave duty to strive with all diligence to put into effect all that has been solemnly proposed or decreed, under the influence of the Holy Spirit, by the universal assembly of the bishops presided over by the Supreme Pontiff.

It is the right and duty of the Hierarchy to monitor, guide, and promote the movement of renewal begun by the Council, so that the conciliar Documents and Decrees are properly interpreted and implemented with the utmost fidelity to their merit and their spirit. This doctrine, in fact, must be defended by the bishops, since they, with Peter as their Head, have the duty to teach with authority. Many Pastors have admirably already begun to explain the relevance of the doctrine of the Council.

Nevertheless, it must be acknowledged with sorrow that unfortunate news has been reported from various areas about abuses regarding the interpretation of the conciliar doctrine that are taking hold, as well as some brazen opinions circulating here and there causing great disturbance among the faithful. The studies and efforts to investigate the truth more profoundly are praiseworthy, especially when distinguishing honestly between that which is central to the faith and that which is open to opinion. But some of the documents examined by this Sacred Congregation contain affirmations which easily go beyond the limits of hypothesis or simple opinion, appearing to raise certain questions regarding the dogmas and fundamentals of the faith.

It is worthwhile to draw attention to some examples of these opinions and errors that have arisen both from the reports of competent persons and in published writings.

1) First of all regarding Sacred Revelation itself: There are some, in fact, who appeal to Sacred Scripture while deliberately leaving aside Tradition. But they then restrict the role and the strength of biblical inspiration and its inerrancy, abandoning a just notion of the true value of the historical texts.

2) In regards to the doctrine of the faith, some affirm that dogmatic formulas are subject to historical evolution even to the point that their objective meaning is susceptible to change.

3) The ordinary Magisterium of the Church, particularly that of the Roman Pontiff, is sometimes neglected and diminished, until it is relegated almost to the sphere of a mere opinion.

4) Some almost refuse to acknowledge truth that is objective, absolute, stable, and immutable, submitting everything to a certain relativism, with the pretext that every truth necessarily follows an evolutionary rhythm according to conscience and history.

5) The venerated Person of Our Lord Jesus Christ is called into question when, in the elaboration of the doctrines of Christology, certain concepts are used to describe his nature and his person though they are difficult to reconcile with that which has been dogmatically defined. A certain Christological humanism is twisted such that Christ is reduced to the condition of an ordinary man who, at a certain point, acquired a consciousness of his divinity as Son of God. The virginal birth, miracles, and the resurrection itself are admitted only as concepts, reduced to a purely natural order.

6) Similarly in sacramental theology, some elements are either ignored or are not taken into account, especially with regard to the Eucharist. There are some who talk about the real presence of Christ under the species of bread and wine as a kind of exaggerated symbolism, as though, the power of transubstantiation does not change the bread and wine into the Body and Blood of Our Lord Jesus Christ, but simply invests them with a determined significance. There are those who, when considering the Mass, insist too much on the concept of agape love at the expense of the concept of Sacrifice.

7) Some would explain the Sacrament of Penance as a means of reconciliation with the Church, not expressing sufficiently the concept of reconciliation with God who has been offended. They affirm simply that in the celebration of this Sacrament it is not necessary to accuse oneself of sin, striving to express only the social function of reconciliation with the Church.

8) Some consider of little account the doctrine of the Council of Trent regarding original sin, or explain it in a way that at least obfuscates the original fault of Adam and the transmission of his sin.

9) The errors in the field of moral theology are no less trivial. Some, in fact, dare to reject the objective criteria of morality, while others do not acknowledge the natural law, preferring instead to advocate for the legitimacy of so-called situational ethics. Deleterious opinions are spread about morality and responsibility in the areas of sexuality and marriage.

10) In addition, it is necessary to comment about ecumenism. The Apostolic See praises, undoubtedly, those who promote initiatives, in the spirit of the conciliar Decree on Ecumenism, that foster charity toward our separated brothers and to draw them to unity in the Church. However, it is regrettable that some interpret the conciliar Decree in their own terms, proposing an ecumenical action that offends the truth about the unity of the faith and of the Church, fostering a pernicious irenicism [the error of creating a false unity among different Churches] and an indifferentism entirely alien to the mind of the Council.

These pernicious errors, scattered variously throughout the world, are recounted in this letter only in summary form for the local Ordinaries so that each one, according to his function and office, can strive to eradicate or hinder them.

This Sacred Dicastery fervently urges the same Ordinaries, gathered in their Episcopal Conferences, to take up this point of discussion and report back to the Holy See as appropriate, sending their own opinions before Christmas of this year.

The Ordinaries as well as those others who they reasonably choose to consult regarding this letter, are to keep it strictly confidential, since obvious reasons of prudence discourage its publication.

Rome, July 24, 1966.

Cardinal A. Ottaviani

CONGREGAÇÃO PARA A DOUTRINA DA FÉ

CARTA SOBRE OPINIÕES ERRÔNEAS NA INTERPRETAÇÃO DOS DECRETOS DO CONCÍLIO VATICANO II

Depois da promulgação do Concilio Ecuménico Vaticano II, concluído recentemente, sapientíssimos documentos, tanto sobre questões doutrinais, como disciplinares, para promover eficazmente a doutrina da Igreja, incumbem a todo o Povo de Deus a importante obrigação de lutar com todo empenho para que se realize tudo o que, com a inspiração do Espírito Santo, foi solenemente proposto ou decretado naquele sínodo de Bispos, presidido pelo Romano Pontífice.

À Hierarquia compete o direito e o dever de vigiar, dirigir e promover o movimento de renovação que o Concílio começou, de modo que os Documentos e Decretos do referido Concílio recebam uma reta interpretação e sejam levados a efeito com exatidão segundo a força e o sentido dos mesmos. Portanto, esta doutrina deve ser defendida pelos Bispos, já que, como tais, gozam do poder de ensinar com autoridade, unidos à cabeça de Pedro. E digno de elogio que muitos Pastores do Concílio já tomaram a iniciativa de explicá-la convenientemente.

Sentimos, contudo, que de diversas partes chegaram notícias de como não somente pululam os abusos na interpretação da doutrina do Concílio, como também de como aqui e ali surgem opiniões estranhas e audazes, que perturbam não pouco as almas de muitos fiéis. Devemos louvar os trabalhos ou intentos que buscam penetrar mais profundamente na verdade, distinguindo retamente entre aquilo em que se deve acreditar e o que é opinião; porém, pelos documentos examinados nesta Sagrada Congregação, consta que existem não poucas sentenças que, passando por alto facilmente os limites da simples opinião, parecem afetar o mesmo dogma e os fundamentos da fé.

Convém que expressemos, como exemplo, algumas das sentenças e erros, tal como são conhecidos através das relações dos doutores e das publicações escritas.

1) Primeiramente, referimo-nos à Sagrada Revelação: há quem recorra à Sagrada Escritura, deixando de lado intencionalmente a Tradição, porém restringem o âmbito e a força da inspiração e da inerrância, já que pensam equivocadamente sobre o valor dos textos históricos.

2) No que se refere à doutrina da Fé, diz-se que as fórmulas dogmáticas devem ser submetidas à evolução histórica, de tal modo que o sentido objetivo das mesmas seja exposto a mudanças.

3) Esquece-se ou se subestima o Magistério ordinário da Igreja, principalmente do Romano Pontífice, de tal maneira que se relega ao plano das coisas opináveis.

4) Alguns quase não reconhecem a verdade objetiva absoluta, firme e imutável, expondo tudo a um certo relativismo, alegando o falaz argumento de que qualquer verdade deve seguir necessariamente o ritmo de evolução da consciência e da história.

5) Ataca-se a admirável Pessoa de Nosso Senhor Jesus Cristo, quando, ao refletir sobre a cristologia, utilizam-se tais conceitos de natureza e de pessoa, que apenas podem se conciliar com as definições dogmáticas. Insinua-se certo humanismo pelo qual Cristo é reduzido à condição de simples homem, que foi adquirindo pouco a pouco consciência de sua filiação divina. Sua concepção virginal, seus milagres e sua Ressurreição são concedidos de palavra, porém frequentemente reduzem-se a mera ordem natural.

6) Igualmente, ao tratar da teologia dos Sacramentos, alguns elementos são ignorados ou não se lhes presta a suficiente atenção; sobretudo, no que se refere à Santíssima Eucaristia. Não falta quem discuta sobre a presença real de Cristo sob as espécies de pão e de vinho, defendendo um exacerbado simbolismo, como se o pão e o vinho não se convertessem no Corpo e o Sangue de Nosso Senhor Jesus Cristo pela transubstanciação, mas que simplesmente fossem empregados como certa significação. Há quem insista mais no conceito de ágape com respeito à Missa, que no de Sacrifício.

7) Alguns desejam explicar o Sacramento da Penitência como um meio de reconciliação com a Igreja, sem explicar suficientemente a reconciliação com Deus ofendido. Pretendem, que, ao celebrar este Sacramento, não seja necessária a confissão pessoal dos pecados, mas que somente se preocupem em expressar a função social da reconciliação com a Igreja.

8) Não falta quem menospreze a doutrina do Concílio de Trento sobre o pecado original ou quem a interprete obscurecendo a culpa original de Adão, ou, ao menos, a transmissão do pecado.

9) Não são menores os erros que circulam no âmbito da teologia moral. Com efeito, não poucos se atrevem a refutar a razão objetiva da moralidade; outros não aceitam a lei natural e defendem, por outro lado, a legitimidade da chamada moral de situação. Propagam-se opiniões perniciosas sobre a moralidade e a responsabilidade em matéria sexual e matrimonial.

10) A todos estes temas, temos de acrescentar uma nota sobre o Ecumenismo. A Sé Apostólica, certamente, louva todos os que nos espírito do Decreto Conciliar sobre o ecumenismo, promovem iniciativas para fomentar a caridade com os irmãos separados e atraí-los à unidade da Igreja; porém lamenta que não falte quem, interpretando a seu modo o Decreto Conciliar, exija uma ação ecumênica que vá contra a verdade, assim como contra a unidade da Fé e da Igreja, fomentando um perigoso irenismo e indiferentismo, que é totalmente alheio à mente do Concílio.

Espalhada esta classe de erros e perigos, apresentamo-los sumariamente nesta carta aos Ordinários do lugar, para que cada um, segundo seu cargo e ofício, cuide de refreá-los e preveni-los.

Este Sagrado Dicastério roga encarecidamente para que os Ordinários do lugar tratem disso nas reuniões de suas Conferências Episcopais e enviem relações à Santa Sé, aconselhando o que creem oportuno, antes da festa da Natividade de Nosso Senhor Jesus Cristo do ano em curso.

Esta Carta, que uma óbvia razão de prudência nos impede de fazê-la de domínio público, deve ser guardada sob estrito segredo pelos Ordinários e por todos aqueles que com justa causa a ensinam.

Roma, 24 de julho de 1966.

+ A. Card. Ottaviani

SAGRADA CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE

CARTA A LOS PRESIDENTES DE LAS CONFERENCIAS EPISCOPALES SOBRE LOS ABUSOS EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS DECRETOS DEL CONCILIO VATICANO II

Una vez que el Concilio Vaticano II, recientemente concluido, ha promulgado documentos muy valiosos, tanto en los aspectos doctrinales como en los disciplinares, para promover de manera más eficaz la vida de la Iglesia, el pueblo de Dios tiene la grave obligación de esforzarse para llevar a la práctica todo lo que, bajo la inspiración del Espíritu Santo, ha sido solemnemente propuesto o decidido en aquella amplísima asamblea de Obispos presidida por el Sumo Pontífice.

A la jerarquía, sin embargo, corresponde el derecho y el deber de vigilar, de dirigir y promover el movimiento de renovación iniciado por el Concilio, de manera que los documentos y decretos del mismo Concilio sean rectamente interpretados y se lleven a la práctica según la importancia de cada uno de ellos y manteniendo su intención. Esta doctrina debe ser defendida por los Obispos, que bajo Pedro, como cabeza, tienen la misión de enseñar de manera autorizada. De hecho, muchos pastores ya han comenzado a explicar loablemente la enseñanza del Concilio.

Sin embargo, hay que lamentar que de diversas partes han llegado noticias desagradables acerca de abusos cometidos en la interpretación de la doctrina del Concilio, así como de opiniones extrañas y atrevidas, que aparecen aquí y allá, y que perturban no poco el espíritu de muchos fieles. Hay que alabar los esfuerzos y las iniciativas para investigar más profundamente la verdad, distinguiendo adecuadamente entre lo que debe ser creído y lo que es opinable; sin embargo, a partir de documentos examinados por esta Sagrada Congregación, consta que en no pocas sentencias parece que se han traspasado los límites de una simple opinión o hipótesis y en cierto modo ha quedado afectado el dogma y los fundamentos de la fe.

Es preciso señalar algunas de estas sentencias y errores, a modo de ejemplo, tal como consta por los informes de los expertos así como por diversas publicaciones.

1. Ante todo está la misma Revelación sagrada: hay algunos que recurren a la Escritura dejando de lado voluntariamente la Tradición, y además reducen el ámbito y la fuerza de la inspiración y la inerrancia, y no piensan de manera correcta acerca del valor histórico de los textos.

2. Por lo que se refiere a la doctrina de la fe, se dice que las fórmulas dogmáticas están sometidas a una evolución histórica, hasta el punto que el sentido objetivo de las mismas sufre un cambio.

3. El Magisterio ordinario de la Iglesia, sobre todo el del Romano Pontífice, a veces hasta tal punto se olvida y desprecia, que prácticamente se relega al ámbito de lo opinable.

4. Algunos casi no reconocen la verdad objetiva, absoluta, firme e inmutable, y someten todo a cierto relativismo, y esto conforme a esa razón entenebrecida según la cual la verdad sigue necesariamente el ritmo de la evolución de la conciencia y de la historia.

5. La misma adorable Persona de nuestro Señor Jesucristo se ve afectada, pues al abordar la cristología se emplean tales conceptos de naturaleza y de persona, que difícilmente pueden ser compatibles con las definiciones dogmáticas. Además serpentea un humanismo cristológico para el que Cristo se reduce a la condición de un simple hombre, que adquirió poco a poco conciencia de su filiación divina. Su concepción virginal, los milagros y la misma Resurrección se conceden verbalmente, pero en realidad quedan reducidos al mero orden natural.

6. Asimismo, en el tratado teológico de los sacramentos, algunos elementos o son ignorados o no son considerados de manera suficiente, sobre todo en lo referente a la Santísima Eucaristía. Acerca de la presencia real de Cristo bajo las especies de pan y de vino no faltan los que tratan la cuestión favoreciendo un simbolismo exagerado, como si el pan y el vino no se convirtieran por la transustanciación en el Cuerpo y la Sangre de nuestro Señor Jesucristo, sino meramente pasaran a significar otra cosa. Hay también quienes, respecto a la Misa, insisten más de la cuenta en el concepto de banquete (*ágape*), antes que en la idea de Sacrificio.

7. Algunos prefieren explicar el sacramento de la Penitencia como el medio de reconciliación con la Iglesia, sin expresar de manera suficiente la reconciliación con el mismo Dios ofendido. Pretenden que para celebrar este sacramento no es necesaria la confesión personal de los pecados, sino que sólo procuran expresar la función social de reconciliación con la Iglesia.

8. No faltan quienes desprecian la doctrina del Concilio de Trento sobre el pecado original, o la explican de tal manera que la culpa original de Adán y la transmisión del pecado al menos quedan oscurecidas.

9. Tampoco son menores los errores en el ámbito de la teología moral. No pocos se atreven a rechazar la razón objetiva de la moralidad; otros no aceptan la ley natural, sino que afirman la legitimidad de la denominada *moral de situación*. Se propagan opiniones perniciosas acerca de la moralidad y la responsabilidad en materia sexual y matrimonial.

10. A todo esto hay que añadir alguna cuestión sobre el ecumenismo. La Sede Apostólica alaba a aquellos que, conforme al espíritu del decreto conciliar sobre el ecumenismo, promueven iniciativas para fomentar la caridad con los hermanos separados, y atraerlos a la unidad de la Iglesia, pero lamenta que algunos interpreten a su modo el decreto conciliar, y se empeñen en una acción ecuménica que, opuesta a la verdad de la fe y a la unidad de la Iglesia, favorece un peligroso irenismo e indiferentismo, que es completamente ajeno a la mente del Concilio.

Este tipo de errores y peligros, que van esparciendo aquí y allá, se muestran como en un sumario o síntesis recogida en esta carta a los Ordinarios del lugar, para que cada uno, conforme a su misión y obligación, trate de solucionarlos o prevenirlos.

Este Sagrado Dicasterio ruega insistentemente que los mismos Ordinarios de lugar, reunidos en las Conferencias Episcopales, traten de estas cuestiones y refieran oportunamente a la Santa Sede sus determinaciones antes de la fiesta de la Navidad de nuestro Señor Jesucristo del presente año. Esta carta, que evidentes motivos de prudencia impiden hacer pública, los Ordinarios y otros a los que éstos consideren oportuno comunicarla, deben mantenerla en estricto secreto.

Roma, 24 de julio de 1966.

Alfredo Card. Ottaviani

HEILIGE KONGREGATION FÜR DIE GLAUBENSLEHRE

Rundschreiben an die Präsidenten der Bischofskonferenzen zu einigen Erklärungen und Irrtümern bezüglich der Interpretation der Beschlüsse des Zweiten Vatikanischen Konzils

Da das Zweite Vatikanische Konzil, das vor kurzem zu einem glücklichen Abschluss gebracht werden konnte, überaus weise Dokumente lehramtlichen und disziplinären Inhalts veröffentlicht hat, um das Leben der Kirche wirksam zu fördern, obliegt dem gesamten Gottesvolk die schwere Pflicht, sich mit ganzer Kraft für die Umsetzung all dessen einzusetzen, was unter dem Einfluss des Heiligen Geistes von besagter universaler Versammlung der Bischöfe unter dem Vorsitz des Papstes feierlich vorgeschlagen und beschlossen worden ist.

Die Hierarchie hat das Recht und die Pflicht, über die vom Konzil eingeleitete Bewegung der Erneuerung zu wachen, sie zu leiten und voranzutreiben, damit die Konzilsdokumente und -dekrete in rechter Weise ausgelegt und in absoluter Treue zu ihrem Inhalt und Geist umgesetzt werden können. Die Verteidigung dieser Lehre obliegt nämlich den Bischöfen, die – mit Petrus an der Spitze – den Auftrag haben, mit Vollmacht zu lehren. Es ist lobenswert, dass viele Bischöfe bereits begonnen haben, die Lehre des Konzils geziemend zu erklären.

Dennoch muss man bedauerlicherweise zugeben, dass von verschiedenen Seiten alarmierende Nachrichten über Missbräuche eingegangen sind, die sich auf Interpretationen der Konzilslehre berufen, so wie auch über merkwürdige und gewagte Meinungen, die die Seelen vieler Gläubiger in nicht geringer Weise verwirrten. Studien und Bemühungen mit dem Ziel, die Wahrheit tiefer zu erfassen und ehrlich zu unterscheiden zwischen dem, was Gegenstand des Glaubens, und dem, was diskutierbar ist, sind lobenswert. Aus den von dieser Heiligen Kongregation untersuchten Dokumenten gehen aber nicht wenige Behauptungen hervor, die weit über die Grenzen von Hypothesen oder einfachen Meinungen hinausgehen und in einem gewissen Maße das Dogma selbst und die Grundlagen des Glaubens zu berühren scheinen.

Beispielhaft soll auf einige dieser Meinungen und Irrtümer hingewiesen werden, die uns aus den Berichten kompetenter Personen und veröffentlichen Schriften bekannt sind.

1) An erster Stelle ist im Bezug auf die Heilige Offenbarung festzustellen, dass manche, die sich auf die Heilige Schrift berufen, absichtlich die Tradition beiseitelassen, dann aber das Ausmaß und die Kraft der Inspiration und Irrtumslosigkeit der Bibel eingrenzen und zudem kein rechtes Verständnis vom Wert der historischen Texte haben.

2) Bezüglich der Glaubenslehre wird behauptet, die dogmatischen Formeln seien derart der historischen Entwicklung unterworfen, dass auch ihre objektive Bedeutung der Veränderung unterliegt.

3) Das ordentliche Lehramt der Kirche, besonders des römischen Papstes, wird manchmal grob vernachlässigt und geschmälert, ja fast schon in den Bereich der freien Meinungen verbannt.

4) Manche erkennen eine absolute, feststehende und unveränderliche objektive Wahrheit nicht an und unterwerfen stattdessen alles einem gewissen Relativismus, unter dem Vorwand, dass jede Wahrheit notgedrungen dem Entwicklungsrhythmus des Bewusstseins und der Geschichte folgt.

5) Sogar die anbetungswürdige Person Unseres Herrn Jesus Christus wird in Frage gestellt: Bei der Ausarbeitung der christologischen Lehre über Natur und Person werden Begriffe verwendet, die nur schwer mit den dogmatischen Definitionen vereinbar sind. Es geht ein gewisser christologischer Humanismus um, der Christus auf die Befindlichkeit eines bloßen Menschen verkürzt, der erst nach und nach das Bewusstsein seiner Gottessohnschaft erlangt hat. Dass er von einer Jungfrau empfangen wurde, Wunder gewirkt hat und von den Toten auferstanden ist, wird nur dem Wort nach zugegeben, in Wahrheit aber auf die rein natürliche Ordnung verkürzt.

6) In ähnlicher Weise ignoriert man auch einige Elemente der Sakramententheologie oder misst ihnen, besonders was die Eucharistie angeht, nicht die gebotene Bedeutung bei. Manche sprechen mit einem übertriebenen Symbolismus von der Realpräsenz Christi unter den Gestalten von Brot und Wein – als ob Brot und Wein nicht kraft der Transsubstantiation in Leib und Blut Unseres Herrn Jesus Christus verwandelt, sondern ihnen einfach nur eine andere Bedeutung zugeschrieben werden würde. Andere wieder betonen bezüglich der Messe allzu sehr den Begriffs des Mahles (*agape*) und vernachlässigen dabei den des Opfers.

7) Manche möchten das Bußsakrament als Mittel der Versöhnung mit der Kirche erklären und versäumen es, dem Konzept der Versöhnung mit Gott, der beleidigt wurde, ausreichend Rechnung zu tragen. Sie behaupten sogar, dass das persönliche Sündenbekenntnis bei der Feier dieses Sakraments gar nicht notwendig sei und stellen einzig die soziale Funktion der Versöhnung mit der Kirche heraus.

8) Es fehlt auch nicht an solchen, die der Lehre des Konzils von Trient über die Erbsünde nicht gebührend Rechnung tragen wollen oder sie auf eine Art und Weise erklären, in der die Ursünde des Adam und die Weitergabe seiner Sünde zumindest verdunkelt bleiben.

9) Auch im Bereich der Moraltheologie sind viele Irrtümer im Umlauf. Nicht wenige wagen es nämlich, das objektive Kriterium der Moralität abzulehnen; andere wieder erkennen das Naturrecht nicht an und behaupten stattdessen die Legitimität der sogenannten *Situationsethik*. Auch was die Moralität und Verantwortung im Bereich der Sexualität und der Ehe angeht, finden verderbliche Meinungen immer mehr Verbreitung.

10) Dem bisher Gesagten müssen noch einige Worte über den Ökumenismus hinzugefügt werden: Der Apostolische Stuhl begrüßt, dass einige Initiativen ergreifen, die ganz im Geist des Konzilsdekrets über den Ökumenismus, die Liebe zu den getrennten Brüdern fördern und diese wieder der Einheit der Kirche zuführen wollen. Zu beklagen ist aber, dass manche das Konzilsdekret eigenmächtig auslegen und eine Art von Ökumene vorantreiben wollen, welche die Wahrheit über die Einheit des Glaubens und der Kirche beleidigt und einen gefährlichen Irenismus und eine Gleichgültigkeit begünstigt, die dem Geist des Konzils vollkommen fremd sind.

Diese gefährlichen, verschiedenerorts anzutreffenden Irrtümer wurden in diesem Brief an die Ortsordinarien zusammengefasst, damit sich ein jeder von ihnen, gemäß seiner Aufgabe und seines Amtes, darum bemühe, sie auszumerzen oder ihnen vorzubeugen.

Dieses Heilige Dikasterium bittet die Ordinarien, die sich in den Bischofskonferenzen versammeln, dringlich, sich mit diesem Thema zu befassen und dem Heiligen Stuhl noch vor Weihnachten dieses Jahres diesbezüglich in gebotener Weise Bericht zu erstatten.

Die Ordinarien und all jene, denen sie dieses Schreiben aus gerechtem Grund zeigen, werden angehalten, es unter strenger Geheimhaltung zu halten, da eine Veröffentlichung aus offensichtlichen Gründen der Vorsicht nicht ratsam ist.

Rom, 24. Juli 1966.

A. Card. Ottaviani

Święta Kongregacja Nauki Wiary

LIST DO PRZEWIELEBNYCH BISKUPÓW KONFERENCJI EPISKOPATÓW O INTERPRETACJI DOKUMENTÓW SOBORU WATYKAŃSKIEGO II

Niedawno zakończony Sobór Watykański II ogłosił pełne mądrości dokumenty, dotyczące zagadnień doktrynalnych, jak również dyscyplinarnych, w celu skutecznego rozwijania życia Kościoła. Na całym Ludzie Bożym spoczywa dzisiaj poważny obowiązek włączenia się w podjęcie tego wszystkiego, co - pod natchnieniem Ducha Świętego - zostało zaproponowane lub orzeczone przez to powszechne zgromadzenie Biskupów, któremu przewodniczył Ojciec Święty.

Na hierarchii spoczywa prawo i obowiązek czuwania nad zapoczątkowanym przez Sobór ruchem odnowy, przewodzenia mu i promowania go w taki sposób, aby Dokumenty i Dekrety Soboru były prawidłowo interpretowane i wprowadzane w życie zgodnie z ich celem i duchem. Nauczanie soborowe musi być więc strzeżone przez Biskupów, gdyż - pod przewodnictwem Piotra - pełnią oni misję autentycznego nauczania. W sposób godny pochwały niektórzy biskupi zaczęli już wyjaśniać nauczanie Soboru.

Trzeba jednak z bólem stwierdzić, że z różnych stron nadchodzą smutne wiadomości o nadużyciach, wynikających z interpretacji nauczania Soboru, jak również z pewnych pojawiających się tu i ówdzie błędnych opinii, które wywołują w wiernych duże zaniepokojenie. Są godne uznania studia i wysiłki zmierzające do głębszego poznania prawdy, słusznie rozróżniając między tym, co należy do istoty wiary, i tym, co jest przedmiotem opinii. Z przeanalizowanych przez Świętą Kongregację Nauki Wiary dokumentów wynika jednak, że chodzi o wiele stwierdzeń, które łatwo przechodząc ponad granicami hipotez lub opinii, wydają się w pewnej mierze dotykać podstaw wiary.

Będzie więc czymś właściwym wskazać przykłady takich opinii i błędów, na które zwracają uwagę raporty kompetentnych osób oraz, i które są zawarte w publikacjach.

1) Na pierwszym miejscu dotyczy to świętego Objawienia: są tacy, którzy odwołują się do Pisma Świętego, pozostawiając zupełnie na boku Tradycję, lecz zawężają zakres i siłę natchnienia biblijnego i wolności od błędu oraz nie rozumieją prawidłowo wartości tekstów historycznych.

2) Jeśli chodzi o naukę wiary, przyjmuje się, że formuły dogmatyczne podlegają ewolucji historycznej do tego stopnia, że również samo ich obiektywne znaczenie ulega zmianie.

3) Nauczanie zwyczajne Urzędu Nauczycielskiego Kościoła, szczególnie Papieża, jest niekiedy niedoceniane i pomniejszane do tego stopnia, jak gdyby należało do zakresu wolnych opinii.

4) Niektórzy jakby nie uznają absolutnej, stałej i niezmiennej prawdy obiektywnej oraz wszystko poddają pewnego rodzaju relatywizmowi, pod pretekstem, że każda prawda w sposób konieczny rozwija się ewolucyjnie, idąc za ewolucją świadomości i historii.

5) Dotyka się osoby naszego Pana Jezusa Chrystusa, gdy wypracowując doktrynę chrystologiczną, stosuje się do natury i osoby pojęcia zbyt odległe od nauczania soborowego, zawartego w orzeczeniach dogmatycznych. Pojawia się pewnego rodzaju humanizm chrystologiczny, który redukuje Chrystusa do prostego człowieka, który otrzymał świadomość swego synostwa Bożego. Mówi się o Jego dziewiczym poczęciu, cudach i samym zmartwychwstaniu, ale to wszystko jest redukowane w tych wypowiedziach do porządku czysto naturalnego.

6) W podobny sposób, niektóre aspekty teologii sakramentalnej albo są ignorowane, albo nie są podejmowane w odpowiedni sposób; dotyczy to szczególnie Eucharystii. Co do rzeczywistej obecności pod postacią chleba i wina, nie brakuje takich, którzy mówią o niej, skłaniając się do przesadnego symbolizmu, jak gdyby na mocy przeistoczenia chleb i wino nie zmieniały się w Ciało i Krew naszego Pana Jezusa Chrystusa, ale po prostu zmieniały znaczenie. Są tacy, którzy mówiąc o Mszy świętej za bardzo skłaniają się do pojęcia *agape*, z uszczerbkiem dla pojęcia ofiary.

7) Niektórzy źle interpretują Sakrament Pokuty, uważając go za środek pojednania z Kościołem, nie wyrażając wystarczająco pojęcia pojednania z obrażonym Bogiem. Przyjmują również, że w sprawowaniu tego Sakramentu nie jest konieczne osobiste wyznanie grzechów, zadowalając się wyrażeniem jego funkcji społecznego pojednania z Kościołem.

8) Nie brakuje takich, którzy bądź nie uwzględniają prawidłowo nauczania Soboru Trydenckiego o grzechu pierworodnym, bądź wyjaśniają go w taki sposób, że pierworodna wina Adama i przekazywanie jego grzechu pozostają mocno zaciemnione.

9) Nie mniejsze błędy propaguje się w teologii moralnej. Wielu odważa się nawet odrzucać obiektywne kryterium moralności; inni nie uznają prawa naturalnego, przyjmując natomiast tak zawaną *etykę sytuacyjną*. Propaguje się szkodliwe opinie dotyczące moralności i odpowiedzialności w dziedzinie seksualnej i małżeństwa.

10) Należy do tego dodać kilka słów na temat ekumenizmu. Stolica Święta rzeczywiście pochwala tych, którzy w duchu soborowego *Dekretu o ekumenizmie* podejmują inicjatywy zmierzające do rozwijania miłości wobec braci odłączonych i do przybliżenia ich do Kościoła; ubolewa jednak z tego powodu, że są również tacy, którzy - interpretując na własną rękę dekret soborowy - popierają działalność ekumeniczną, obrażającą jedność wiary i Kościoła oraz propagują niebezpieczny irenizm i indyferentyzm całkowicie obcy duchowi Soboru.

Te niebezpieczne błędy, rozpowszechnione w takim czy innym miejscu, zostały zebrane w sposób sumaryczny w tym Liście do Ordynariuszy miejsca, aby każdy, stosownie do swojej misji i swojego urzędu, podjął się wyeliminowania ich lub przeciwdziałania im.

Święta Kongregacja Nauki Wiary prosi usilnie Ordynariuszy, zgromadzonych w Konferencjach Episkopatu, by rozważyli te zagadnienia, a odpowiednie wnioski przekazali Stolicy Świętej, przesyłając je do Bożego Narodzenia tego roku.

Ordynariusze i ci wszyscy, którym uznają oni za właściwe pokazanie tego listu, niech strzegą go pod ścisłym sekretem, ponieważ z roztropnych powodów nie zaleca się jego publikacji.

Rzym, 25 lipca 1966 r.

A. Kard. OTTAVIANI